

# Publikationen

## **Dr. Wolfgang Staudinger**

Rechtsanwalt, Fachanwalt für Strafrecht  
und Lehrbeauftragter für Strafrecht  
an der Universität Regensburg

### **I. Eigenständige Werke**

1. Welche Folgen hat die Unschuldsvermutung im Strafprozess? Eine Untersuchung de lege lata und de lege ferenda, Baden-Baden 2015, 187 Seiten, zugleich Dissertation Universität Regensburg
2. Handbuch Sachbearbeitung Strafrecht, Hürth 2023, 376 Seiten (zusammen mit Jana Ferber)

### **II. Kommentierungen und Buchbeiträge**

1. von Heintschel-Heinegg/Bockemühl (Hg.), Kleinknecht/Müller/Reitberger – KMR StPO, Kommentar zur Strafprozessordnung, Kommentierung der §§ 111, 111a sowie vor § 137 bis 149 StPO.  
Aktuelle Lieferungen:
  - Kommentierung des § 111 StPO, 108. Lieferung, Dezember 2021
  - Kommentierung des § 111a StPO, 110. Lieferung, Februar 2022
  - Kommentierung der §§ vor 137–138c StPO, § 139 StPO und §§ 145–149 StPO, 98. Lieferung, Juli 2020
  - Kommentierung des § 138d StPO sowie der §§ 140 – 142 StPO, 111. Lieferung, Mai 2022
  - Kommentierung der §§ 143 – 144 StPO, 126. Lieferung, März 2024
2. Bockemühl (Hg.), Handbuch Strafrecht, Hürth 9. Auflage 2024, dort Bearbeitung
  - Sexualstrafverfahren (seit 8. Auflage), S. 1160–1208
  - Zwischenverfahren (seit 9. Auflage), S. 130–149

**Dr. Staudinger  
& Gebhardt**

### III. Aufsätze und Anmerkungen in Zeitschriften

1. Verständigung und Rechtsmittelverzicht, Anmerkung zu BGH 1 StR 64/10, Beschluss vom 14. April 2010 = HRRS 2010 Nr. 446, HRRS 2010, 347–349.
2. Zur Verhängung der Obergrenze als Strafe bei Bekanntgabe einer Unter- und Obergrenze als mögliche Strafe gemäß § 257c Abs. 3 Satz 2 StPO – Anmerkung zu BGH 1 StR 345/10, Strafverteidiger Forum 2010, 424–426 (*zusammen mit Dr. Jan Bockemühl*).
3. Keine Zwangsmittel gegen ausländische Zeugen – Anmerkung zu OLG Stuttgart 5–3 StE 6/10, Strafverteidiger Forum 2012, 12–14.
4. Strafschärfende Berücksichtigung nicht angeklagter Taten, Anmerkung zu BGH 4 StR 448/13, Strafverteidiger 2014, 475–478.
5. Anmerkung zu OLG Hamm, 1 RBs 125/14, Deutsches Autorecht 2015, 151–153
6. Strafschärfung wegen einer Vielzahl weiterer, nicht angeklagter Taten, Anmerkung zu BGH 3 StR 315/14, Strafverteidiger 2015, 553–555.
7. Dispositionsbefugnisse im Strafbefehlsverfahren, Deutsche Richterzeitung 2019, 304–307
8. Anmerkung zu KG, Beschluss v. 12.12.2018 – Az. (2) 161 Ss 150/18 (53/18), Strafverteidiger 2019, 834–837
9. Das (gescheiterte) Strafbefehlsverfahren, Juristische Ausbildung 2021, 159–161
10. Widerruf der Strafaussetzung nach polizeilichem Geständnis, Anmerkung zu OLG Hamm, Beschluss v. 02.12.2020 – 1 Ws 479/20, Strafverteidiger 2021, 600–605
11. Neue Verfolgungsverjährung in Steuerstrafsachen, wistra 2021, 307–308
12. Nachträgliche Pflichtverteidigerbestellung – oder: wer lange genug wartet, spart für die Justizkasse?, Strafverteidiger Spezial 2023, 42–44
13. Anmerkung zu LG Nürnberg-Fürth, Beschluss v. 09.03.2022 – 13 Qs 16/22, Strafverteidiger Forum 2023, 57–58
14. Pflichtverteidigerbestellung in Fällen der Haftbefehlsvollstreckung des § 230 Abs. 2 oder § 329 Abs. 3 StPO, Strafverteidiger Spezial 2024, 137–140
15. Die unzulässige Verwertung von Tatverdachtsmomenten bei der Bewährungsfrage, HRRS 2024, 327–331

**IV. juris PraxisReport Strafrecht**

1. Notwendige Verteidigung bei unklarer Zuständigkeit des Finanzamts für Antrag auf Erlass eines Strafbefehls, Anmerkung zu LG Freiburg (Breisgau), Beschluss vom 18.08.2015 – 8 Qs 7/15, jurisPR StrafR 12/2016 Anm. 3
2. Berücksichtigung der Ergebnisse einer Atemalkoholmessung, Anmerkung zu KG, Beschluss vom 24.09.2015 – (1) 121 Ss 157/15 (15/15), jurisPR StrafR 13/2016 Anm. 5
3. Ersatz von Rechtsanwaltskosten aus einer Strafverteidigung gegen unberechtigte Strafanzeige, Anmerkung zu AG Laufen, Urteil vom 26.10.2015 – 2 C 155/15, jurisPR StrafR 25/2016 Anm. 4 (*zusammen mit Peter Reiß*)
4. Notwehr auch gegen Kinder, Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschluss vom 02.06.2016 – III-1 Ws 63/16, jurisPR StrafR 26/2016 Anm. 4
5. Vereinbarkeit der Kostentragung im Strafverfahren mit der Unschuldsvermutung, Anmerkung zu VerfGH Berlin, Beschluss vom 09.11.2016 – 7/15, jurisPR StrafR 8/2017 Anm. 2
6. Grundsätzlich keine Vorhaltung oder Verwertung gefilgter Vorstrafen auch bei der Anordnung von Maßregeln, Anmerkung zu BGH, Beschluss vom 25.01.2017 – 1 StR 570/16, jurisPR StrafR 17/2017 Anm. 3
7. Kein einseitiges Abrücken der Staatsanwaltschaft von einer Verständigung, Anmerkung zu BGH, Beschluss vom 01.12.2016 – 3 StR 331/16, jurisPR StrafR 22/2017 Anm. 2 (*zusammen mit Annalena Lederer*)
8. Reichweite des Zeugnisverweigerungsrechts, Anmerkung zu OLG Köln, Beschluss vom 19.12.2016 – III-2 Ws 772/16, jurisPR StrafR 18/2017 Anm. 3
9. Bußgeldverfahren wegen Verkehrsordnungswidrigkeit: Auswertung der Messdaten durch einen privaten Dienstleister, Anmerkung zu AG Friedberg (Hessen), Beschluss vom 08.08.2017 – 45a OWi 208 Js 22979/17, jurisPR StrafR 11/2018 Anm. 4
10. Betäubungsmitteldelikt: Beweisverwertungsverbot bei Hausdurchsuchung ohne Anfangsverdacht, Anmerkung zu LG Ansbach, Beschluss vom 19.10.2017 – 3 Qs 35/17, jurisPR StrafR 13/2018 Anm. 4
11. Rücktrittshorizont bei § 24 Absatz 1 StGB, Anmerkung zu BGH, Beschluss vom 23.08.2017 – 5 StR 303/17, jurisPR StrafR 16/2018 Anm. 5
12. Rücknahme eines Strafbefehls, Anmerkung zu AG Villingen-Schwenningen, Beschluss vom 03.07.2018 – 6 Cs 56 Js 2827/18, jurisPR StrafR 21/2018 Anm. 4

13. Garantenstellung eines Polizeibeamten bei privat erlangtem Wissen, Anmerkung zu OLG Nürnberg, Beschluss vom 06.11.2017 – 1 Ws 297/17, jurisPR StrafR 3/2019 Anm. 3
14. Akteneinsicht des Verteidigers durch Übergabe von Datenträgern mit Kopien von Audiodateien, Anmerkung zu OLG Saarbrücken, Beschluss vom 13.11.2018 – 1 Ws 258/18, jurisPR StrafR 12/2019 Anm. 3
15. Anwaltlicher Beistand des Nebenklägers als Fall der notwendigen Verteidigung, Anmerkung zu LG München I, Beschluss vom 29.01.2019 – 28 Qs 5/19, jurisPR StrafR 16/2019, Anm. 2
16. Verkündete Strafmaßvorstellungen begründen nicht Besorgnis der Befangenheit, Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschluss vom 24.10.2018 – 3 RVs 46/18, jurisPR StrafR 16/2019, Anm. 5
17. Verfahrenskosten bei schuldhaftem Fernbleiben des Verteidigers, Anmerkung zu OLG Stuttgart, Beschluss vom 01.07.2019 – 5-2 StE 9/18, jurisPR StrafR 1/2020, Anm. 4
18. Notwendige Verteidigung bei sich aufdrängendem Beweisverbot, Anmerkung zu LG Münster, Beschluss vom 05.08.2019 – 10 Qs – 92 Js 7063/18 – 23/19, jurisPR StrafR 5/2020, Anm. 2
19. Beschwerdebefugnis bei Pflichtverteidigerbestellung, Anmerkung zu BGH, Beschluss vom 05.03.2020 – StB 6/20, jurisPR StrafR 17/2020, Anm. 2
20. Entpflichtung des Verteidigers wegen Verdachts des Parteiverrats, Anmerkung zu LG Hamburg, Beschluss vom 02.03.2020 – 628 Qs 4/20, jurisPR StrafR 18/2020 Anm. 2
21. Beurteilungsspielraum bei Bestellung eines „Sicherungsverteidigers“, Anmerkung zu BGH, Beschluss vom 31.08.2020 – StB 23/20, jurisPR StrafR 21/2020 Anm. 2
22. Eigenes Beschwerderecht des Pflichtverteidigers gegen Aufhebung seiner Bestellung, Anmerkung zu BGH, Beschluss vom 18.08.2020 – StB 25/20, jurisPR StrafR 3/2021 Anm. 4
23. Unwirksame Zustellung an einen Prozessunfähigen und ihre Folgen, Anmerkung zu BVerfG, Beschluss vom 05.10.2020 – 2 BvR 554/20, jurisPR StrafR 5/2021 Anm. 3
24. Fehlende Entscheidung über eine Wiedereinsetzung führt zu notwendiger Aussetzung der Berufung, Anmerkung zu BayObLG, Beschluss vom 09.10.2020 – 206 StRR 268/20, jurisPR StrafR 8/2021 Anm. 2
25. Berufungsbeschränkung und Verfahrensvoraussetzungen, Anmerkung zu OLG Köln, Beschluss vom 30.06.2020 – 1 RVs 127/20, jurisPR StrafR 9/2021 Anm. 6

26. Widerruf ohne Rechtskraft im Verfahren über die Anlasstat?, Anmerkung zu OLG Hamm, Beschluss vom 02.12.2020 – 1 Ws 479/20, jurisPR StrafR 10/2021 Anm. 4
27. Anforderungen an Durchsuchung bei Stadtratsfraktion, Anmerkung zu LG Nürnberg-Fürth, Beschluss vom 31.03.2021 – 12 Qs 12/21, jurisPR StrafR 11/2021 Anm. 3
28. Nebenstrafe als „kleine Hauptstrafe?“, Anmerkung zu OLG Dresden, Beschluss vom 10.04.2021 – 2 OLG 22 Ss 195/21, jurisPR StrafR 14/2021 Anm. 5
29. Nachträgliche Pflichtverteidigung im Strafverfahren, Anmerkung zu LG Bad Kreuznach, Beschluss vom 12.08.2020 – 2 Qs 93/20, jurisPR StrafR 17/2021 Anm. 5
30. Steuerrechtlicher Auslandsbezug bedeutet Pflichtverteidigung, Anmerkung zu LG Nürnberg-Fürth, Beschluss vom 23.07.2021 – 12 Qs 45/21, jurisPR StrafR 22/2021 Anm. 2
31. Bestechlichkeit von Mandatsträgern („Maskenaffäre“), Anmerkung zu OLG München, Beschluss vom 17.11.2021 – 8 St 3/21, jurisPR StrafR 24/2021 Anm. 3
32. Unzulässige Berufung auf unwirksame Ersatzzustellung des Bußgeldbescheids, Anmerkung zu BayObLG, Beschluss vom 13.12.2021 – 201 ObOWi 1475/21, jurisPR StrafR 5/2022 Anm. 5
33. Einspruch gegen Bußgeldbescheid nur digital?, Anmerkung zu AG Berlin-Tiergarten, Beschluss vom 05.04.2022 – 301 OWi 161/22, jurisPR StrafR 9/2022 Anm. 2
34. Kein Pflichtverteidiger wegen Einstellung des Verfahrens?, Anmerkung zu AG Bielefeld, Beschluss vom 01.03.2022 – 9 Gs 1141/22, jurisPR StrafR 10/2022 Anm. 2
35. Zum Streitstand, ob eine nachträgliche Pflichtverteidigerbestellung möglich ist, Anmerkung zu LG Heilbronn, Beschluss vom 20.06.2022 – 8 Qs 7/22, jurisPR StrafR 13/2022 Anm. 5
36. Pflichtverteidigerbeordnung im Strafverfahren: Notwendigkeit der Verteidigung bei Verdacht des Sichverschaffens kinderpornografischer Schriften, Anmerkung zu LG Frankfurt (Oder), Beschluss vom 29.11.2021 – 24 Qs 60/21, jurisPR StrafR 15/2022 Anm. 2
37. Widerruf der Strafaussetzung nur mit Geständnis?, Anmerkung zu OLG Koblenz, Beschluss vom 15.07.2022 – 4 Ws 326/22, jurisPR StrafR 18/2022 Anm. 3
38. Rechtsmittel gegen gerichtliche Entscheidungen per beA, Anmerkung zu OLG Hamm, Beschluss vom 24.08.2022 – 5 RBs 179/22, jurisPR StrafR 19/2022 Anm. 2
39. Rechtsmittelrücknahme des Verteidigers bei (noch) wirksamer Vollmacht, Anmerkung zu OLG Karlsruhe, Beschluss vom 16.11.2022 – 1 Ws 312/22, jurisPR StrafR 1/2023 Anm. 6

40. Zur Frage, wie Zuschüsse bei kostenneutralem Pflichtverteidigerwechsel anzurechnen sind, Anmerkung zu OLG Brandenburg, Beschluss vom 19.01.2023 - 2 Ws 165/22 (S), jurisPR StrafR 4/2023 Anm. 3
41. Begriff der Unverzüglichkeit bei der Pflichtverteidigerbestellung, Anmerkung zu LG Heilsbronn, Beschluss vom 01.12.2022 – 2 Qs 111/22, jurisPR StrafR 12/2023 Anm. 3
42. Pflichtverteidigerwechsel auf Antrag des Beschuldigten, Anmerkung zu KG, Beschluss vom 09.05.2023 – 4 Ws 23/23, jurisPR StrafR 13/2023 Anm. 3
43. Ist Pflichtverteidigung als „Terminsvertreter“ möglich?, Anmerkung zu OLG Köln, Beschluss vom 20.04.2023 – 1 ORs 44/23, jurisPR StrafR 21/2023 Anm. 3
44. Zur Frage, wer die notwendigen Auslagen tragen muss, wenn das Verfahren eingestellt wird, Anmerkung zu LG Berlin, Beschluss vom 20.07.2023 – 510 Qs 60/23, jurisPR StrafR 22/2023 Anm. 2
45. Kein Bewährungswiderruf bei neuen Taten nach Ablauf der Bewährungszeit?, Anmerkung zu OLG Hamm, Beschluss vom 23.11.2023 - 3 Ws 391/23, jurisPR StrafR 23/2024 Anm. 3
46. Die Pflichtverteidigung umfasst auch das Adhäsionsverfahren, Anmerkung zu OLG Dresden, Beschluss vom 21.12.2023 - 2 Ws 298/23, jurisPR StrafR 1/2025 Anm. 2

## V. Glossen und Rezensionen

1. John Demjanjuk – wenn erst eine Verurteilung die Freiheit bringt, myops 13 (2011), 32–36.
2. "Du, du, du ... böser Junge!" – Kleine Anmerkung zum Deal, myops 19 (2013), 77–79
3. Das Vermischen von Butter mit Margarine ist verboten!, myops 40 (2020), 55–56
4. Rezension: Martin Heuser, Zur Positivität des Rechts bei Immanuel Kant, Zeitschrift für Internationale Strafrechtswissenschaft 2022, 385–387
5. Rezension: Tanja Feichtlbauer, Verständigung als Fremdkörper im deutschen Strafprozess?, Zeitschrift für Internationale Strafrechtswissenschaft 2022, 573–574
6. Rezension: Niklas Gräbener, Zweifelssatz und Verbandsstrafe, Zeitschrift für Internationale Strafrechtswissenschaft 2023, 415–416