Publikationen

Dr. Wolfgang Staudinger
Rechtsanwalt, Fachanwalt für Strafrecht
und Lehrbeauftragter für Strafrecht
an der Universität Regensburg

I. Eigenständige Werke

1. Welche Folgen hat die Unschuldsvermutung im Strafprozess? Eine Untersuchung de lege lata und de lege ferenda, Baden-Baden 2015, 187 Seiten, zugleich Dissertation Universität Regensburg
2. Handbuch Sachbearbeitung Strafrecht, Hürth 2023, 376 Seiten (*zusammen mit Jana Ferber*); 2., erweiterte Auflage 2025

II. Kommentierungen und Buchbeiträge

1. Kleinknecht/Müller/Reitberger – KMR StPO, Kommentar zur Strafprozessordnung, herausgegeben von Bernd von Heintschel-Heinegg und Jan Bockemühl, Kommentierung der §§ 111, 111a sowie vor § 137 bis § 149 StPO.

   Aktuelle Lieferungen:

   - Kommentierung des § 111 StPO, 108. Lieferung, Dezember 2021
   - Kommentierung des § 111a StPO, 110. Lieferung, Februar 2022
   - Kommentierung der §§ 138a–138c, § 139 StPO, 98. Lieferung, Juli 2020
   - Kommentierung des § 138d StPO, 111. Lieferung, Mai 2022
   - Kommentierung der §§ 143–144 StPO, 126. Lieferung, März 2024
   - Kommentierung vor § 137 StPO, 136. Lieferung, August 2025
   - Kommentierung §§ 137–138, §§ 139–142, §§ 145–148 StPO, 137. Lieferung, Oktober 2025
2. Handbuch Strafrecht, herausgegeben von Jan Bockemühl, Hürth 9. Auflage 2024, dort Bearbeitung
   - Sexualstrafverfahren (seit 8. Auflage), S. 1160–1208
   - Zwischenverfahren (seit 9. Auflage), S. 130–149

III. Aufsätze und Anmerkungen in Zeitschriften

1. Verständigung und Rechtsmittelverzicht, Anmerkung zu BGH 1 StR 64/10, Beschluss vom 14. April 2010 = HRRS 2010 Nr. 446, HRRS 2010, 347–349.
2. Zur Verhängung der Obergrenze als Strafe bei Bekanntgabe einer Unter- und Obergrenze als mögliche Strafe gemäß § 257c Abs. 3 Satz 2 StPO – Anmerkung zu BGH 1 StR 345/10, Strafverteidiger Forum 2010, 424–426 *(zusammen mit Dr. Jan Bockemühl)*.
3. Keine Zwangsmittel gegen ausländische Zeugen – Anmerkung zu OLG Stuttgart 5–3 StE 6/10, Strafverteidiger Forum 2012, 12–14.
4. Strafschärfende Berücksichtigung nicht angeklagter Taten, Anmerkung zu BGH 4 StR 448/13, Strafverteidiger 2014, 475–478.
5. Anmerkung zu OLG Hamm, 1 RBs 125/14, Deutsches Autorecht 2015, 151–153
6. Strafschärfung wegen einer Vielzahl weiterer, nicht angeklagter Taten, Anmerkung zu BGH 3 StR 315/14, Strafverteidiger 2015, 553–555.
7. Dispositionsbefugnisse im Strafbefehlsverfahren, Deutsche Richterzeitung 2019, 304–307
8. Anmerkung zu KG, Beschluss v. 12.12.2018 – Az. (2) 161 Ss 150/18 (53/18), Strafverteidiger 2019, 834–837
9. Das (gescheiterte) Strafbefehlsverfahren, Juristische Ausbildung 2021, 159–161
10. Widerruf der Strafaussetzung nach polizeilichem Geständnis, Anmerkung zu OLG Hamm, Beschluss v. 02.12.2020 – 1 Ws 479/20, Strafverteidiger 2021, 600–605
11. Neue Verfolgungsverjährung in Steuerstrafsachen, wistra 2021, 307–308
12. Nachträgliche Pflichtverteidigerbestellung – oder: wer lange genug wartet, spart für die Justizkasse?, Strafverteidiger Spezial 2023, 42–44
13. Anmerkung zu LG Nürnberg-Fürth, Beschluss v. 09.03.2022 – 13 Qs 16/22, Strafverteidiger Forum 2023, 57–58
14. Pflichtverteidigerbestellung in Fällen der Haftbefehlsvollstreckung des § 230 Abs. 2 oder § 329 Abs. 3 StPO, Strafverteidiger Spezial 2024, 137–140
15. Die unzulässige Verwertung von Tatverdachtsmomenten bei der Bewährungsfrage, HRRS 2024, 327–331

16. Betrug durch Kryptowährungen – Betrachtungen aus Deutschland, Journal für Strafrecht 2025, 358–363
17. Das aus dem Ruder gelaufene Strafbefehlsverfahren, NStZ 2025, 641–644 *(zusammen mit Dr. Simon Pschorr)*
18. Digitalisierung und Protokollierung – Chancen für den Strafprozess, GVRZ 2026, 10–14
19. Rechtsmittel im Jugendstrafverfahren, JA 2026, 690–693
20. „Holodeck"-Simulationen in der Hauptverhandlung – Zur Unverwertbarkeit immersiver Tatrekonstruktionen im Strafprozess, JR 2026 (angenommen) *(zusammen mit Dr. Johannes Makepeace)*

IV. juris PraxisReport Strafrecht

1. Notwendige Verteidigung bei unklarer Zuständigkeit des Finanzamts für Antrag auf Erlass eines Strafbefehls, Anmerkung zu LG Freiburg (Breisgau), Beschluss vom 18.08.2015 – 8 Qs 7/15, jurisPR StrafR 12/2016 Anm. 3
2. Berücksichtigung der Ergebnisse einer Atemalkoholmessung, Anmerkung zu KG, Beschluss vom 24.09.2015 – (1) 121 Ss 157/15 (15/15), jurisPR StrafR 13/2016 Anm. 5
3. Ersatz von Rechtsanwaltskosten aus einer Strafverteidigung gegen unberechtigte Strafanzeige, Anmerkung zu AG Laufen, Urteil vom 26.10.2015 – 2 C 155/15, jurisPR StrafR 25/2016 Anm. 4 *(zusammen mit Peter Reiß)*
4. Notwehr auch gegen Kinder, Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschluss vom 02.06.2016 – III-1 Ws 63/16, jurisPR StrafR 26/2016 Anm. 4
5. Vereinbarkeit der Kostentragung im Strafverfahren mit der Unschuldsvermutung, Anmerkung zu VerfGH Berlin, Beschluss vom 09.11.2016 – 7/15, jurisPR StrafR 8/2017 Anm. 2
6. Grundsätzlich keine Vorhaltung oder Verwertung getilgter Vorstrafen auch bei der Anordnung von Maßregeln, Anmerkung zu BGH, Beschluss vom 25.01.2017 – 1 StR 570/16, jurisPR StrafR 17/2017 Anm. 3
7. Kein einseitiges Abrücken der Staatsanwaltschaft von einer Verständigung, Anmerkung zu BGH, Beschluss vom 01.12.2016 – 3 StR 331/16, jurisPR StrafR 22/2017 Anm. 2 *(zusammen mit Annalena Lederer)*
8. Reichweite des Zeugnisverweigerungsrechts, Anmerkung zu OLG Köln, Beschluss vom 19.12.2016 – III-2 Ws 772/16, jurisPR StrafR 18/2017 Anm. 3

9. Bußgeldverfahren wegen Verkehrsordnungswidrigkeit: Auswertung der Messdaten durch einen privaten Dienstleister, Anmerkung zu AG Friedberg (Hessen), Beschluss vom 08.08.2017 – 45a OWi 208 Js 22979/17, jurisPR StrafR 11/2018 Anm. 4
10. Betäubungsmitteldelikt: Beweisverwertungsverbot bei Hausdurchsuchung ohne Anfangsverdacht, Anmerkung zu LG Ansbach, Beschluss vom 19.10.2017 – 3 Qs 35/17, jurisPR StrafR 13/2018 Anm. 4
11. Rücktrittshorizont bei § 24 Absatz 1 StGB, Anmerkung zu BGH, Beschluss vom 23.08.2017 – 5 StR 303/17, jurisPR StrafR 16/2018 Anm. 5
12. Rücknahme eines Strafbefehls, Anmerkung zu AG Villingen-Schwenningen, Beschluss vom 03.07.2018 – 6 Cs 56 Js 2827/18, juristPR StrafR 21/2018 Anm. 4
13. Garantenstellung eines Polizeibeamten bei privat erlangtem Wissen, Anmerkung zu OLG Nürnberg, Beschluss vom 06.11.2017 – 1 Ws 297/17, jurisPR StrafR 3/2019 Anm. 3
14. Akteneinsicht des Verteidigers durch Übergabe von Datenträgern mit Kopien von Audiodateien, Anmerkung zu OLG Saarbrücken, Beschluss vom 13.11.2018 – 1 Ws 258/18, jurisPR StrafR 12/2019 Anm. 3
15. Anwaltlicher Beistand des Nebenklägers als Fall der notwendigen Verteidigung, Anmerkung zu LG München I, Beschluss vom 29.01.2019 – 28 Qs 5/19, jurisPR StrafR 16/2019, Anm. 2
16. Verkündete Strafmaßvorstellungen begründen nicht Besorgnis der Befangenheit, Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschluss vom 24.10.2018 – 3 RVs 46/18, jurisPR StrafR 16/2019, Anm. 5
17. Verfahrenskosten bei schuldhaftem Fernbleiben des Verteidigers, Anmerkung zu OLG Stuttgart, Beschluss vom 01.07.2019 – 5-2 StE 9/18, jurisPR StrafR 1/2020, Anm. 4
18. Notwendige Verteidigung bei sich aufdrängendem Beweisverbot, Anmerkung zu LG Münster, Beschluss vom 05.08.2019 – 10 Qs – 92 Js 7063/18 – 23/19, jurisPR StrafR 5/2020, Anm. 2
19. Beschwerdebefugnis bei Pflichtverteidigerbestellung, Anmerkung zu BGH, Beschluss vom 05.03.2020 – StB 6/20, jurisPR StrafR 17/2020, Anm. 2
20. Entpflichtung des Verteidigers wegen Verdachts des Parteiverrats, Anmerkung zu LG Hamburg, Beschluss vom 02.03.2020 – 628 Qs 4/20, jurisPR StrafR 18/2020 Anm. 2
21. Beurteilungsspielraum bei Bestellung eines „Sicherungsverteidigers“, Anmerkung zu BGH, Beschluss vom 31.08.2020 – StB 23/20, jurisPR StrafR 21/2020 Anm. 2
22. Eigenes Beschwerderecht des Pflichtverteidigers gegen Aufhebung seiner Bestellung, Anmerkung zu BGH, Beschluss vom 18.08.2020 – StB 25/20, jurisPR StrafR 3/2021 Anm. 4

23. Unwirksame Zustellung an einen Prozessunfähigen und ihre Folgen, Anmerkung zu BVerfG, Beschluss vom 05.10.2020 – 2 BvR 554/20, jurisPR StrafR 5/2021 Anm. 3
24. Fehlende Entscheidung über eine Wiedereinsetzung führt zu notwendiger Aussetzung der Berufung, Anmerkung zu BayObLG, Beschluss vom 09.10.2020 – 206 StRR 268/20, jurisPR StrafR 8/2021 Anm. 2
25. Berufungsbeschränkung und Verfahrensvoraussetzungen, Anmerkung zu OLG Köln, Beschluss vom 30.06.2020 – 1 RVs 127/20, jurisPR StrafR 9/2021 Anm. 6
26. Widerruf ohne Rechtskraft im Verfahren über die Anlasstat?, Anmerkung zu OLG Hamm, Beschluss vom 02.12.2020 – 1 Ws 479/20, jurisPR StrafR 10/2021 Anm. 4
27. Anforderungen an Durchsuchung bei Stadtratsfraktion, Anmerkung zu LG Nürnberg-Fürth, Beschluss vom 31.03.2021 – 12 Qs 12/21, jurisPR StrafR 11/2021 Anm. 3
28. Nebenstrafe als „kleine Hauptstrafe?“, Anmerkung zu OLG Dresden, Beschluss vom 10.04.2021 – 2 OLG 22 Ss 195/21, jurisPR StrafR 14/2021 Anm. 5
29. Nachträgliche Pflichtverteidigung im Strafverfahren, Anmerkung zu LG Bad Kreuznach, Beschluss vom 12.08.2020 – 2 Qs 93/20, jurisPR StrafR 17/2021 Anm. 5
30. Steuerrechtlicher Auslandsbezug bedeutet Pflichtverteidigung, Anmerkung zu LG Nürnberg-Fürth, Beschluss vom 23.07.2021 – 12 Qs 45/21, jurisPR StrafR 22/2021 Anm. 2
31. Bestechlichkeit von Mandatsträgern („Maskenaffäre“), Anmerkung zu OLG München, Beschluss vom 17.11.2021 – 8 St 3/21, jurisPR StrafR 24/2021 Anm. 3
32. Unzulässige Berufung auf unwirksame Ersatzzustellung des Bußgeldbescheids, Anmerkung zu BayObLG, Beschluss vom 13.12.2021 – 201 ObOWi 1475/21, jurisPR StrafR 5/2022 Anm. 5
33. Einspruch gegen Bußgeldbescheid nur digital?, Anmerkung zu AG Berlin-Tiergarten, Beschluss vom 05.04.2022 – 301 OWi 161/22, jurisPR StrafR 9/2022 Anm. 2
34. Kein Pflichtverteidiger wegen Einstellung des Verfahrens?, Anmerkung zu AG Bielefeld, Beschluss vom 01.03.2022 – 9 Gs 1141/22, jurisPR StrafR 10/2022 Anm. 2
35. Zum Streitstand, ob eine nachträgliche Pflichtverteidigerbestellung möglich ist, Anmerkung zu LG Heilbronn, Beschluss vom 20.06.2022 – 8 Qs 7/22, jurisPR StrafR 13/2022 Anm. 5
36. Pflichtverteidigerbeiordnung im Strafverfahren: Notwendigkeit der Verteidigung bei Verdacht des Sichverschaffens kinderpornogra-

fischer Schriften, Anmerkung zu LG Frankfurt (Oder), Beschluss vom 29.11.2021 – 24 Qs 60/21, jurisPR StrafR 15/2022 Anm. 2

37. Widerruf der Strafaussetzung nur mit Geständnis?, Anmerkung zu OLG Koblenz, Beschluss vom 15.07.2022 – 4 Ws 326/22, jurisPR StrafR 18/2022 Anm. 3
38. Rechtsmittel gegen gerichtliche Entscheidungen per beA, Anmerkung zu OLG Hamm, Beschluss vom 24.08.2022 – 5 RBs 179/22, jurisPR StrafR 19/2022 Anm. 2
39. Rechtsmittelrücknahme des Verteidigers bei (noch) wirksamer Vollmacht, Anmerkung zu OLG Karlsruhe, Beschluss vom 16.11.2022 – 1 Ws 312/22, jurisPR StrafR 1/2023 Anm. 6
40. Zur Frage, wie Zuschüsse bei kostenneutralem Pflichtverteidigerwechsel anzurechnen sind, Anmerkung zu OLG Brandenburg, Beschluss vom 19.01.2023 - 2 Ws 165/22 (S), jurisPR StrafR 4/2023 Anm. 3
41. Begriff der Unverzüglichkeit bei der Pflichtverteidigerbestellung, Anmerkung zu LG Heilsbronn, Beschluss vom 01.12.2022 – 2 Qs 111/22, jurisPR StrafR 12/2023 Anm. 3
42. Pflichtverteidigerwechsel auf Antrag des Beschuldigten, Anmerkung zu KG, Beschluss vom 09.05.2023 – 4 Ws 23/23, jurisPR StrafR 13/2023 Anm. 3
43. Ist Pflichtverteidigung als „Terminsvertreter“ möglich?, Anmerkung zu OLG Köln, Beschluss vom 20.04.2023 – 1 ORs 44/23, jurisPR StrafR 21/2023 Anm. 3
44. Zur Frage, wer die notwendigen Auslagen tragen muss, wenn das Verfahren eingestellt wird, Anmerkung zu LG Berlin, Beschluss vom 20.07.2023 – 510 Qs 60/23, jurisPR StrafR 22/2023 Anm. 2
45. Kein Bewährungswiderruf bei neuen Taten nach Ablauf der Bewährungszeit?, Anmerkung zu OLG Hamm, Beschluss vom 23.11.2023 - 3 Ws 391/23, jurisPR StrafR 23/2024 Anm. 3
46. Die Pflichtverteidigung umfasst auch das Adhäsionsverfahren, Anmerkung zu OLG Dresden, Beschluss vom 21.12.2023 - 2 Ws 298/23, jurisPR StrafR 1/2025 Anm. 2
47. Durchsuchung ohne Anfangsverdacht, Anmerkung zu LG Arnsberg, Beschluss vom 01.08.2025 – 2 Qs 10/25, jurisPR StrafR 20/2025 Anm. 2
48. Notwendige Verteidigung: Kombination der Gründe des § 140 Abs. 2 StPO reicht, Anmerkung zu LG Braunschweig, Beschluss vom 18.06.2025 – 4 Qs 143/25, jurisPR StrafR 21/2025 Anm. 2

V. Glossen und Rezensionen

1. John Demjanjuk – wenn erst eine Verurteilung die Freiheit bringt, myops 13 (2011), 32–36.
2. "Du, du, du ... böser Junge!" – Kleine Anmerkung zum Deal, myops 19 (2013), 77–79
3. Das Vermischen von Butter mit Margarine ist verboten!, myops 40 (2020), 55–56
4. Rezension: Martin Heuser, Zur Positivität des Rechts bei Immanuel Kant, Zeitschrift für Internationale Strafrechtswissenschaft 2022, 385–387
5. Rezension: Tanja Feichtlbauer, Verständigung als Fremdkörper im deutschen Strafprozess?, Zeitschrift für Internationale Strafrechtswissenschaft 2022, 573–574
6. Rezension: Niklas Gräbener, Zweifelssatz und Verbandsstrafe, Zeitschrift für Internationale Strafrechtswissenschaft 2023, 415–416