

Publikationen

Dr. Wolfgang Staudinger

Rechtsanwalt, Fachanwalt für Strafrecht
und Lehrbeauftragter für Strafrecht
an der Universität Regensburg

I. Monographie

Welche Folgen hat die Unschuldsvermutung im Strafprozess? Eine Untersuchung de lege lata und de lege ferenda, Baden-Baden 2015, 187 Seiten, zugleich Dissertation Universität Regensburg

II. Kommentierungen/Handbuchbeiträge

1. Kommentierung der §§ 137–149 StPO, in: von Heintschel-Heinegg/Bockemühl (Hg.), KMR StPO, Kommentar zur Strafprozessordnung (98. Lieferung, Juli 2020; Ergänzung in Bearbeitung für 2022)
2. Bearbeitung des Kapitels „Sexualstrafverfahren“, in: Bockemühl (Hg.), Handbuch des Fachanwalts für Strafrecht, 8. Aufl. 2020
3. Kommentierung des § 111 StPO, in: von Heintschel-Heinegg/Bockemühl (Hg.), KMR StPO, Kommentar zur Strafprozessordnung (108. Lieferung, Dezember 2021)
4. Kommentierung des § 111a StPO, in: von Heintschel-Heinegg/Bockemühl (Hg.), KMR StPO, Kommentar zur Strafprozessordnung (in Bearbeitung für 2022)

III. Aufsätze und Anmerkungen

1. Verständigung und Rechtsmittelverzicht, Anmerkung zu BGH 1 StR 64/10, Beschluss vom 14. April 2010 = HRRS 2010 Nr. 446, HRRS 2010, 347–349.
2. Zur Verhängung der Obergrenze als Strafe bei Bekanntgabe einer Unter- und Obergrenze als mögliche Strafe gemäß § 257c Abs. 3 Satz 2 StPO – Anmerkung zu BGH 1 StR 345/10, Strafverteidiger Forum 2010, 424–426 (zusammen mit Dr. Jan Bockemühl).
3. Keine Zwangsmittel gegen ausländische Zeugen – Anmerkung zu OLG Stuttgart 5–3 StE 6/10, Strafverteidiger Forum 2012, 12–14.
4. Strafschärfende Berücksichtigung nicht angeklagter Taten, Anmerkung zu BGH 4 StR 448/13, Strafverteidiger 2014, 475–478.

**Dr. Staudinger
& Gebhardt**

5. Anmerkung zu OLG Hamm, 1 RBs 125/14, Deutsches Autorecht 2015, 151–153
6. Strafschärfung wegen einer Vielzahl weiterer, nicht angeklagter Taten, Anmerkung zu BGH 3 StR 315/14, Strafverteidiger 2015, 553–555.
7. Dispositionsbefugnisse im Strafbefehlsverfahren, Deutsche Richterzeitung 2019, 304–307
8. Anmerkung zu KG, Beschluss v. 12.12.2018 – Az. (2) 161 Ss 150/18 (53/18), Strafverteidiger 2019, 834–837
9. Das (gescheiterte) Strafbefehlsverfahren, Juristische Ausbildung 2021, 159–161
10. Anmerkung zu OLG Hamm, Beschluss v. 02.12.2020 – Az. 1 Ws 479/20, Strafverteidiger 2021, 600–605
11. Neue Verfolgungsverjährung in Steuerstrafsachen, wistra 2021, 307–308

IV. juris PraxisReport Strafrecht

1. Notwendige Verteidigung bei unklarer Zuständigkeit des Finanzamts für Antrag auf Erlass eines Strafbefehls, jurisPR-StrafR 12/2016 Anm. 3
2. Berücksichtigung der Ergebnisse einer Atemalkoholmessung, jurisPR-StrafR 13/2016 Anm. 5
3. Ersatz von Rechtsanwaltskosten aus einer Strafverteidigung gegen unberechtigte Strafanzeige, jurisPR-StrafR 25/2016 Anm. 4 *(zusammen mit Peter Reiß)*
4. Notwehr auch gegen Kinder, jurisPR-StrafR 26/2016 Anm. 4
5. Vereinbarkeit der Kostentragung im Strafverfahren mit der Unschuldsvermutung, jurisPR-StrafR 8/2017 Anm. 2
6. Grundsätzlich keine Vorhaltung oder Verwertung getilgter Vorstrafen auch bei der Anordnung von Maßregeln, jurisPR-StrafR 17/2017 Anm. 3
7. Kein einseitiges Abrücken der Staatsanwaltschaft von einer Verständigung, jurisPR-StrafR 22/2017 Anm. 2 *(zusammen mit Analena Lederer)*
8. Reichweite des Zeugnisverweigerungsrechts, jurisPR-StrafR 18/2017 Anm. 3
9. Bußgeldverfahren wegen Verkehrsordnungswidrigkeit: Auswertung der Messdaten durch einen privaten Dienstleister, jurisPR-StrafR 11/2018 Anm. 4

10. Betäubungsmitteldelikt: Beweisverwertungsverbot bei Hausdurchsuchung ohne Anfangsverdacht, jurisPR StrafR 13/2018 Anm. 4
11. Rücktrittshorizont bei § 24 Absatz 1 StGB, jurisPR StrafR 16/2018 Anm. 5
12. Rücknahme eines Strafbefehls, juristPR StrafR 21/2018 Anm. 4
13. Garantenstellung eines Polizeibeamten bei privat erlangtem Wissen, jurisPR StrafR 3/2019 Anm. 3
14. Akteneinsicht des Verteidigers durch Übergabe von Datenträgern mit Kopien von Audiodateien, jurisPR StrafR 12/2019 Anm. 3
15. Anwaltlicher Beistand des Nebenklägers als Fall der notwendigen Verteidigung, jurisPR StrafR 16/2019, Anm. 2
16. Verkündete Strafmaßvorstellungen begründen nicht Besorgnis der Befangenheit, jurisPR StrafR 16/2019, Anm. 5
17. Verfahrenskosten bei schuldhaftem Fernbleiben des Verteidigers, jurisPR StrafR 1/2020, Anm. 4
18. Notwendige Verteidigung bei sich aufdrängendem Beweisverbot, jurisPR StrafR 5/2020, Anm. 2
19. Beschwerdebefugnis bei Pflichtverteidigerbestellung, jurisPR StrafR 17/2020, Anm. 2
20. Entpflichtung des Verteidigers wegen Verdachts des Parteiverrats, jurisPR StrafR 18/2020 Anm. 2
21. Beurteilungsspielraum bei Bestellung eines „Sicherungsverteidigers“, jurisPR StrafR 21/2020 Anm. 2
22. Eigenes Beschwerderecht des Pflichtverteidigers gegen Aufhebung seiner Bestellung, jurisPR StrafR 3/2021 Anm. 4
23. Unwirksame Zustellung an einen Prozessunfähigen und ihre Folgen, jurisPR StrafR 5/2021 Anm. 3
24. Fehlende Entscheidung über eine Wiedereinsetzung führt zu notwendiger Aussetzung der Berufung, jurisPR StrafR 8/2021 Anm. 2
25. Berufungsbeschränkung und Verfahrensvoraussetzungen, jurisPR StrafR 9/2021 Anm. 6
26. Widerruf ohne Rechtskraft im Verfahren über die Anlasstat?, jurisPR StrafR 10/2021 Anm. 4
27. Anforderungen an Durchsuchung bei Stadtratsfraktion, jurisPR StrafR 11/2021 Anm. 3
28. Nebenstrafe als „kleine Hauptstrafe?“, jurisPR StrafR 14/2021 Anm. 5
29. Nachträgliche Pflichtverteidigung im Strafverfahren, jurisPR StrafR 17/2021 Anm. 5

30. Steuerrechtlicher Auslandsbezug bedeutet Pflichtverteidigung, jurisPR StrafR 22/2021 Anm. 2
31. Bestechlichkeit von Mandatsträgern („Maskenaffäre“), jurisPR StrafR 24/2021 Anm. 3

V. Glossen

1. John Demjanjuk – wenn erst eine Verurteilung die Freiheit bringt, myops 13 (2011), 32–36.
2. "Du, du, du ... böser Junge!" – Kleine Anmerkung zum Deal, myops 19 (2013), 77–79
3. Das Vermischen von Butter mit Margarine ist verboten!, myops 40 (2020), 55–56